

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

“ΕΠΙΤΠΟΛΑΖΕΙΝ ΟΥ ΤΙ ΧΡΗ ΤΟΝ ΘΥΜΟΝ, ΆΛΛΑ ΤΟΝ ΝΟΥΝ”

Επίχαρμος

Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Με αφορμή την από 21/04/2017 επιστολή του αξιότιμου κ. Προέδρου του ΚΕΣΥ, Καθηγητή κ. Κώστα Β. Μάρκου, την οποία απευθύνει σε εμένα ως Πρόεδρο και το Δ.Σ. της Ε.Ε.Κ.Κ., και της οποίας μάλιστα το περιεχόμενο με ιδιαίτερο τρόπο συστήνει – σύσταση, για την οποία προσωπικά τον ευχαριστώ – να γνωστοποιηθεί στα μέλη της Εταιρείας μας, θέτω υπόψη σας τα ακόλουθα:

Αρνούμαι και αποκρούω, επειδή δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, όσα – κατά τον ισχυρισμό του κ. Προέδρου του ΚΕΣΥ – σχετίζονται με τη δήθεν συναίνεσή μου στη λήψη της επίμαχης απόφασης από την Επιτροπή Εκπαίδευσης-Μετεκπαίδευσης στις 23/12/2016. (:«κατάργηση της Ειδικότητας της Κλινικής Κυτταρολογίας»). Επομένως, απερίφραστα και κατηγορηματικά δηλώνω ότι δεν συναίνεσα πιοτέ στη λήψη αυτής της απόφασης, όπως διατείνεται ο κ. Πρόεδρος του ΚΕΣΥ. Προκειμένου μάλιστα να καταδειχθεί αδιαμφισβήτητα το βάσιμο της δήλωσής μου παραθέτω τις σκέψεις μου, οι οποίες αφενός βασίζονται σε σχετικά έγγραφα, αφετέρου προκύπτουν αβίαστα από την κοινή λογική:

1. Στόχος μου είναι η κατάδειξη των αδυναμιών και της ασάφειας στη διατύπωση της απόφασης της Επιτροπής, έτσι όπως προκύπτουν από το απόσπασμα που παραθέτει ο κ. Πρόεδρος.

«Η από 23/12/2016 απόφαση της Επιτροπής Εκπαίδευσης – Μετεκπαίδευσης, όπως αυτή μας γνωστοποιείται με την από 21/04/2017 επιστολή του αξιότιμου Προέδρου του ΚΕΣΥ», έλαβε υπόψη το περιεχόμενο του από 24/10/2016 εγγράφου της Ε.Ε.Κ.Κ.

Το περιεχόμενο του από 24/10/2016 εγγράφου της Ε.Ε.Κ.Κ. [σημειωτέον ότι αυτό αποτελεί συνέχεια του εγγράφου με το οποίο η Ε.Ε.Κ.Κ. ανταποκρινόμενη στο αίτημα του κ. Προέδρου του ΚΕΣΥ διατύπωσε τις θέσεις της επί 13 θεμάτων που αφορούν στην άσκηση της Κλινικής Κυτταρολογίας] δεν συνάδει με τη ληφθείσα απόφαση της Επιτροπής, όπως αυτή μας γνωστοποιείται με την επιστολή του κ. Προέδρου.

Συγκεκριμένα, θέλω να επισημάνω ιδιαίτερα την αοριστολογία και την ασάφεια του περιεχομένου της απόφασης, και κυρίως την επιλογή των ρημάτων “αναφέρθηκαν” και “προτάθηκε”, χωρίς να δηλώνεται ποιος ανέφερε, τι ανέφερε, γιατί ανέφερε, πότε ανέφερε, από ποιον προτάθηκε, γιατί προτάθηκε. Περιττό να επαναλάβω την πλήρη αντίφαση ανάμεσα στις θέσεις της Ε.Ε.Κ.Κ. και της απόφασης της Επιτροπής Εκπαίδευσης – Μετεκπαίδευσης του ΚΕΣΥ.

2. Προκειμένου να δείξω το άτοπο της ρητής δήλωσης του αξιότιμου κ. Προέδρου του ΚΕΣΥ: «οι προτάσεις έγιναν ομού και σε πλήρη ομοθυμία από τους κ.κ. Μπατιστάτου και Καρακίτσο που ενημερώθηκαν άμεσα για την ψηφοφορία χωρίς να διατυπώσουν καμία αντίρρηση» επικαλούμαι τα εξής :
 - Ποιο κύρος προσθέτει στο περιεχόμενο της απόφασης το σχόλιο του κ. Προέδρου (περί ομοθυμίας κλπ.) δεδομένου ότι το θεωρεί περιττό;
 - Πώς είναι δυνατόν επιδεικνύοντας ομοθυμία να αναιρώ τις θέσεις του Δ.Σ. της Ε.Ε.Κ.Κ. τις οποίες έχω προσυπογράψει και υποστηρίζει όποτε χρειάστηκε δημόσια, γεγονός άλλωστε που θα με οδηγούσε στο ατόπημα της υπέρβασης των αρμοδιοτήτων μου, αφού δεν έχω δικαίωμα να δεσμεύω το Δ.Σ. και την Εταιρεία (Ε.Ε.Κ.Κ.) με αντίθετες από τις ειλημμένες στα όργανα αποφάσεις; (οπότε προκύπτει εύλογα το ερώτημα: αυτό που πάγια ισχύει δεν είναι γνωστό στο ΚΕΣΥ;)
 - Πώς είναι δυνατόν να συναινέσω στην κατάργηση μιας Ειδικότητας στην οποία πιστεύω και την οποία υπηρετώ για περισσότερα από τριάντα χρόνια;
 - Πώς είναι δυνατόν ως ένα από τα ελάχιστα μέλη ΔΕΠ σε ελληνικό ΑΕΙ με γνωστικό αντικείμενο “Κυτταρολογία”

- και ως ο πρώτος και μοναδικός μέχρι στιγμής Καθηγητής Κυτταρολογίας να συναινέσω στο διαχωρισμό των κυτταρολογικών εξετάσεων σε εξειδικευμένες και μη, όταν ως Επιστήμων γνωρίζω ότι δεν ισχύει πουθενά στον κόσμο τέτοια διάκριση;
- Πώς είναι δυνατόν να συναινέσω σε τέτοια απόφαση ως Καθηγητής Κυτταρολογίας του ΕΚΠΑ, Διευθυντής του πρώτου ανεξάρτητου Πανεπιστημιακού Εργαστηρίου Κλινικής Κυτταρολογίας στην Ελλάδα, στο οποίο πραγματοποιείται το σύνολο των κυτταρολογικών εξετάσεων σύμφωνα με τα Πρωτόκολλα, τα οποία υιοθετήθηκαν από τη Συνδιάσκεψη της International Academy of Cytology στη Χαβάη το 1997 (Hawaii, Big Island, 5-10 June1997) με τίτλο «Diagnostic Cytology towards the 21st Century. An International Expert Conference organized by the International Academy of Cytology», και στις εργασίες της οποίας μετά από προσκληση συμμετείχα ενεργά ως Εισηγητής;
 - Πώς είναι δυνατόν να συναινέσω σε τέτοια απόφαση ως ενεργό μέλος του QUATE (Quality Assurance Training and Examinations Committee), το οποίο από το 2000 έως το 2004 επεξεργάστηκε θέσεις για την εκπαίδευση των Ευρωπαίων Κυτταρολόγων στον ενιαίο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης; [Σημειωτέον ότι σε αυτές τις θέσεις βασίστηκε και η πρόταση του Δ.Σ. της Ε.Ε.Κ.Κ. προς το ΚΕΣΥ και είναι αυτές οι θέσεις που χαρακτηρίστηκαν από το Γενικό Γραμματέα της EFCS ως η καλύτερη πρακτική για την εκπαίδευση στην Κυτταρολογία στον ενιαίο Ευρωπαϊκό χώρο]
 - Πώς είναι δυνατόν με τη συναίνεσή μου, όπως ισχυρίζεται ο κ. Πρόεδρος, να απαξιώσω και να περιφρονήσω το έργο του Γεωργίου Παπανικολάου και την παγκόσμια προβολή της Ελλάδας μέσω αυτού; [Σημειωτέον ότι το 2012 κατόπιν προσκλήσεως εκπροσώπησα την Παγκόσμια Κυτταρολογική κοινότητα στον εορτασμό για τα δέκα χρόνια λειτουργίας του Εργαστηρίου Κλινικής Κυτταρολογίας της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου του Κιότο (Ιαπωνία), όπου μεταξύ των άλλων αποδόθηκε ιδιαίτερη τιμή και στο έργο του Γεωργίου Παπανικολάου]

3. Σχετικά με τη δήθεν άμεση ενημέρωσή μου για το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας της Επιτροπής έχω να δηλώσω τα εξής:

Δεν ενημερώθηκα. Όταν ωστόσο το Δ.Σ. της Ε.Ε.Κ.Κ. ζήτησε τηλεφωνικά να πληροφορηθεί την απόφαση της Επιτροπής, έλαβε την απάντηση ότι δεν τηρούνται πρακτικά (sic) και ότι θα μας γνωστοποιηθεί η απόφαση μετά από τη συνεδρίαση της Εκτελεστικής Γραμματείας του ΚΕΣΥ. Περιττό βέβαια να επισημάνω την ανακολουθία που διαπιστώνται και την επακόλουθη θυμηδία που προκαλείται από την επιστολή του κ. Προέδρου, όπου καταγράφεται απόσπασμα “των πρακτικών” από τη συνεδρίαση της Επιτροπής.

Τέλος ομολογώ ότι δεν μπορώ να κατανοήσω την αναγκαιότητα της επιμονής του κ. Προέδρου να ερμηνεύσει τη σκέψη μου και τη θέση μου για το εν λόγω θέμα συμπεραίνοντας με λογικό άλμα, αυθαίρετα και αναίτια, την πλήρη ομοθυμία μου στο “προτάθηκε” προς την Επιτροπή και την έλλειψη αντιλόγου στην απόφαση της Επιτροπής. Πώς θα υπήρχε εξάλλου αντίλογος σε κάτι που δεν έχει γνωστοποιηθεί;

Τα περί ήθους και δεοντολογίας, αγαπητοί Συνάδελφοι, τα αφήνω στην κρίση σας, αφού σας υπενθυμίσω ότι ο αξιότιμος κ. Πρόεδρος του ΚΕΣΥ δεν ενημέρωσε ποτέ επισήμως το Δ.Σ. της Ε.Ε.Κ.Κ. για την πρόθεσή του να εισηγηθεί την κατάργηση της Ειδικότητας της Κλινικής Κυτταρολογίας, πρόθεση την οποία διατύπωσε ευθέως στην συνέντευξη που παραχώρησε στον τύπο (11/12/2016, το ΒΗΜΑ της Κυριακής).

“ΝΟΣΗΜΑ ΓΑΡ ΑΙΣΧΙΣΤΟΝ ΕΙΝΑΙ ΦΗΜΙ ΣΥΝΘΕΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ”

Αισχύλος

Με τιμή

Πέτρος Καρακίτσος
Καθηγητής Κυτταρολογίας ΕΚΠΑ